

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4934/ 25.06.2018г., относно действията ѝ по прегледа на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 18-024 и предмет: „Реконструкция и ново изграждане на кабелни мрежи средно и ниско напрежение” – на територията на град София и София област

Днес, 26.07.2018 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Анна Букарева и Иван Гюровски се събра, за да прегледа и обсъди ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на възложителя.

В резултат на извършената проверка на документите и информацията съдържаща се в тях, комисията установи, че:

1. Участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ (за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7), „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ 3“ ООД (за обособена позиция № 3), „ЕЛФОР“ ЕООД (за обособена позиция № 6), „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД (за обособена позиция № 5), „ДИ ТИ АЙ“ ООД (за обособена позиция № 6), „ЕМУ“ АД (за обособени позиции №№ 1, 2 и 4), „ЕЛ СИСТЕМС“ АД (за обособена позиция № 6), „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД (за обособени позиции №№ 2 и 3), „МЕГА ЕЛ“ ЕООД (за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4), „ИКОН 7“ ЕООД (за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4), „ИВКОМ 63“ ЕООД (за обособена позиция № 5), „АСФ СЪРВИС“ ЕООД (за обособена позиция № 2), „ВИЙОМ“ ЕООД (за обособена позиция № 2), „ВАК 02“ ООД (за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4), ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4) са представили ценови предложения, които нямат аритметични и технически грешки и отговарят на изискванията на възложителя.
2. Участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД (за обособена позиция № 6) е представил ценово предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на Приложение № 1 – Количествено стойностна сметка (КСС), а именно: в позиция № 55 „Минизиране и двукратно боядисване на стоманени тръби, шини и конструкции“, липсват подпозиции: 1. Почистване от ръжда, 2. Минизиране двукратно и 3. Боядисване двукратно, а в позиция № 97 „Монтаж на брава за ТП“ вместо 10 бр. е записано 6 бр.

Налице е несъответствие между образеца на КСС за обособена позиция № 6 и КСС от ценовото предложение на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД по отношение на изискуемата информация за позиция № 55 и позиция № 97.

Доколкото образецът на ценово предложение, респективно на приложенията към него, е предварително обявено условие, то за участника възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си, в настоящия случай КСС за обособена позиция № 6, като се придържа към предварително обявените от възложителя условия. При неспазване от страна на участник на някои от предварителните условия, обявени в документацията за участие за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване.

С оглед изложеното Ценовата оферта на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.3, подт. 2.3.2 Ценово предложение и Част VI. Ценово предложение, Приложение № 1) и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника.

Поради предлагането за отстраняване от поръчката, комисията не допуска до по-нататъшно участие участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД.

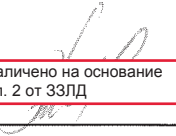
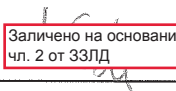
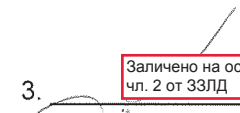
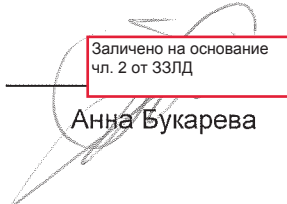
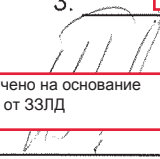
Комисията продължи своята работа с проверка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко от ценовите предложения. При проверката се установи, че ценовите предложения на участниците:

1. „ЕМУ“ АД за обособени позиции №№ 1, 2 и 4;
2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
3. „ВАК 02“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
4. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
5. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 2;
6. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ 3“ ООД за обособена позиция № 3;
7. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД за обособена позиция № 5;

8. „ИВКОМ 63“ ЕООД за обособена позиция № 5;
 9. „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция № 6
 10. „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция № 6,
- са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за всяка от цитираните обособени позиции.

Комисията реши от участниците „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ 3“ ООД, „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, „ИВКОМ 63“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за обособените позиции, за които е приложим чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и подписан на 26.07.2018 г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

1.  <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> _____	2.  <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> _____	3.  <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> _____
1. Анна Икономова	2. Марияна Стойчева	3. Теодора Ангелова
4.  <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> _____	5.  <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> _____	
4. Анна Букарева	5. Иван Гюровски	